

ПРИНЯТО

Решением Педагогического совета
Протокол от «31» 08 2023 г. № 12
с учётом мнения Совета родителей
Протокол от «31» 08 2023 г. № 1
ГБОУ школы № 34 Невского района
Санкт-Петербурга

УТВЕРЖДЕНО

Приказом от «31» 08 2023 г. № 203

Директор ГБОУ школа №34
Невского района Санкт-Петербурга

Т.А. Сергеева



Программа

по оценке достижения обучающимися предметных результатов освоения
адаптированной основной общеобразовательной программы основного
общего образования для обучающихся с задержкой психического развития
государственного бюджетного образовательного учреждения
школы № 34 Невского района Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург

Содержание

№ п/п	Название раздела, пункта	Страница
1	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по русскому языку	3
2	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по литературе	12
3	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по иностранному языку (английскому языку)	20
4	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по математике, алгебре и геометрии	24
5	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по информатике	26
6	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по истории	30
7	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по обществознанию	33
8	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по географии	35
9	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по физике	39
10	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по химии	40
11	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по биологии	43
12	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по музыке	46
13	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по изобразительному искусству	48
14	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по технологии	52
15	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по основам безопасности жизнедеятельности	54
16	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по адаптивной физической культуре	55
17	Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по основам духовно-нравственной культуры народов России	64

1. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по русскому языку

1.1. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логическое и последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный

по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

1.2. Оценка письменных работ обучающихся

1.2.1. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта:

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

- для 5 класса – 80-90 слов
- для 6 класса – 90-100 слов
- для 7 класса – 100-110 слов
- для 8 класса – 100-120 слов
- для 9 класса – 120-130 слов

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 не грубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки, или 4 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- в 5 классе 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм,
- в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4 пунктограмм,
- в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм,
- в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,
- в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

Оценка грамматического задания к диктанту

Грамматическое задание в 5- 9 классах состоит из четырёх заданий.

За каждое правильно выполненное задание выставляется 1 балл.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- *оценка «5» ставится* за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;

- *оценка «4» ставится*, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее трех заданий;

- *оценка «3» ставится*, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее двух заданий;

-оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Если задание выполнено частично правильно или не доделано, то оно считается невыполненным.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении грамматического задания, учитываются при выведении оценки за диктант.

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную систему (грамматическое задание)

Таблица №3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-1	2	3	4

1.2.2. Оценка словарных диктантов

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Объем словарного диктанта:

- для 5 класса – 10-15
- для 6 класса – 15-20
- для 7 класса – 20-25
- для 8 класса – 26-30
- для 9 класса – 30-35

Шкала оценивания словарного диктанта

Таблица №4

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество ошибок	0-1	2-4	5-8	9 и более

Несколько ошибок, допущенных в одном словарном слове считаются за одну.

1.2.3. Классификация ошибок

При оценке грамотности и фактической точности следует учитывать однотипные и повторяющиеся ошибки.

Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же правило (например, выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и произносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Первые три однотипные ошибки считаются за 1 ошибку, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- пять исправлений;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Примечание №1

Отличная отметка за диктант (контрольный, словарный) не выставляется при наличии трех и более исправлений.

При наличии в диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество исправлений оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

1.2.3.1. Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся: ошибка на правило, не изучаемое в школе; ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная подготовительная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- буквы э - е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариятта);
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- при переносном употреблении собственных имён (Обломовы, обломовы);
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под статью, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т. д.);
- в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными причастиями в роли сказуемого; в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения -не и -ни; в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;

-при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок три негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

1.2.4. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Изложение (подробное, сжатое, изложение с творческим заданием)

Требования к тексту изложения

Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа. Тексты для изложений должны быть повествовательного характера, с ясным содержанием и сюжетной линией, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. Тексты не должны содержать сложные синтаксические конструкции, развернутые звуковые образы, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной и архаичной лексики.

Объём текста для изложения:

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – не менее 90 слов (для сжатого не менее 100 слов), в 6 классе (для сжатого не менее 140-150 слов), в 7 классе – не менее 170 (для сжатого не менее 190 слов), в 8 классе – не менее 220 (для сжатого и выборочного изложения не менее 250 слов), в 9 классе – не менее 250 (для сжатого и выборочного изложения не менее 280 слов)

Объём текстов итоговых контрольных изложений (подробных или сжатых) в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Объём текста обучающихся:

- 5 класс- 30 -50 слов
- 6 класс- 50 -70 слов
- 7 класс- 70 - 90 слов
- 8 класс-80 - 100 слов
- 9 класс- 100 - 150 слов

Если обучающийся написал менее указанного количества слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При оценивании изложения (подробного или сжатого) руководствуемся таблицами №5 или 6,8,9

Оценивание работ обучающихся 9-ых классов в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации

Изложение с творческим заданием

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающихся.

Объем письменной работы в форме изложения (сжатого или подробного) с творческим заданием:

-сжатое изложение – от 40 слов (если в изложении менее 40 слов, то такое изложение оценивается 0 баллов)

-подробное изложение- от 100 слов (если в изложении менее 100 слов, то такое изложение оценивается 0 баллов)

-творческое задание (сочинение)-от 70 слов (если в творческом задании менее 70 слов, то такое сочинение оценивается 0 баллов)

В подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные.

Текст для изложения может выдаваться для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут (при этом текст для изложения учителем не зачитывается).

Во время работы с текстом обучающиеся могут работать с черновиками, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (переписанный текст изложения оценивается 0 баллов).

При оценивании изложения (подробного или сжатого) с творческим заданием руководствуемся таблицами

№ 5 или 6,7,8,10

Критерии оценивания изложения

Таблица №5

Критерии оценивания подробного изложения		
	Содержание изложения	Баллы
ИК1	Обучающийся точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы	2
	Обучающийся передал основное содержание прочитанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Обучающийся не передал основное содержание текста для изложения	0
ИК2	Передача содержания исходного текста	
	Обучающийся подробно передал содержание текста	1
	Обучающийся не смог подробно передать содержание текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: -допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; -в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два (и более) случая нарушения абзацного членения	0
Максимальное количество баллов по критериям ИК1-ИК2		4

Таблица №6

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы	2
	Обучающийся передал основное содержание прослушанного или прочитанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1

	Обучающийся не передал основное содержание текста для изложения	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Обучающийся применил один или несколько приемов сжатия текста	1
	Обучающийся не использовал приемы сжатия	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (единый критерий для оценки изложения и творческого задания)	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; - допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; - в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два (и более) случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1-МК3		4

Таблица №7

Критерии оценивания выполнения творческого задания к изложению		Баллы
Т1	Соответствие сочинения формулировке задания	
	Обучающийся в той или иной форме дает ответ на вопрос	1
	Обучающийся не дает ответа на вопрос <i>*Такая работа по критериям КТ1-КТ3 оценивается 0 баллов</i>	0
Т2	Отражение собственного мнения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	1
	Собственное мнение обучающегося не сформулировано, или обучающийся выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу	0
Т3	Аргументация собственного мнения	
	Обучающийся аргументировал собственное мнение (привел не менее одного аргумента)	1
	Обучающийся не смог аргументировать собственное мнение	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1-КТ3		3

Таблица № 8

Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи		Баллы
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено 3-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0

К3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2
	Допущено 4-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок нет в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов	2
	Допущены одна-две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов по критериям ГК1-ГК4, ФК1		10

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (изложение)

Таблица №9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-3	4-7	8-11	12-14

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (изложение и творческим заданием)

Таблица №10

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-4	5-10	11-14	15-17

3.4. Сочинение

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

- 5 класс - от 40 слов;
- 6 класс - от 50 слов;
- 7 класс – от 50 слов
- 8 класс - от 70 слов
- 9 класс - от 70 слов

Таблица №11

№	Критерии оценивания сочинения	Баллы
ССК1	Соответствие сочинения теме и основной мысли, полнота раскрытия темы	
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но обосновывает тезисы недостаточно убедительно	2
	Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Обучающийся не раскрывает тему сочинения. <i>Если при проверке сочинения учитель по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов</i>	0

ССК2	Аргументация обучающимся собственного мнения по теме сочинения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел не менее двух аргументов	2
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привел аргументы, или собственное мнение не отражено в работе, или обучающийся	0
ССК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части сочинения логически связаны, мысль последовательно развивается, нет нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения, есть отступления от темы сочинения.	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения. и/или нет связи между частями сочинения.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ССК1 - ССК3		7

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

При оценивании сочинения руководствуемся таблицами № 11,8,12

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (сочинение)

Таблица №12

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-4	5-10	11-14	15-17

1.2.3.5. Перечень специфических (дисграфических) ошибок обучающихся с указанием вида речевого нарушения:

Дисграфические ошибки не учитываются при выставлении оценки за орфографию.

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов - «прошла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов - «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов - «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами - «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова - «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);

- слитное написание слов и их произвольное деление - «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений - «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую - «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных - «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лубли» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смешения букв по кинетическому сходству - о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорохки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы - «Саша и Леня собирает цветы». «Дети сидели на большими стулья».
«Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок - «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

2. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по литературе.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериям и в пределах программы данного класса:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими и деями эпохи.
- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий:

- прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает:

- прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого

произведения;

- умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ:

- свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения;
- умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
- о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этим и знаниями при анализе произведений;
- об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий:

- незнание существенных вопросов содержания произведения;
- неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретиколитературных понятий;
- слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений:

- 5 класс - 0,5 -1 страница
- 6 класс – 1 страница
- 7 класс – 1-1,5 страницы
- 8 класс – 1,5 страницы
- 9 класс – 1,5 – 2 страницы

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

№	Критерии оценивания сочинения	Баллы
ССК1	Соответствие сочинения теме и основной мысли, полнота раскрытия темы	
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но обосновывает тезисы недостаточно убедительно	2
	Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Обучающийся не раскрывает тему сочинения. <i>Если при проверке сочинения учитель по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов</i>	0
ССК2	Аргументация обучающимся собственного мнения по теме сочинения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел не менее двух аргументов	2
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привел аргументы, или собственное мнение не отражено в работе, или обучающийся	0
ССК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части сочинения логически связаны, мысль последовательно развивается, нет нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения, есть отступления от темы сочинения.	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения. и/или нет связи между частями сочинения.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ССК1 - ССК3		7

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла

ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (сочинение)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-4	5-10	11-14	15-17

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 71 – 84 %;

«3» - 50 – 70 %;

«2» - менее 50%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоциональнообразной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена,
- пропуск нескольких смысловых звеньев,
- «сжатие» текста,
- фактические искажения,
- нарушение логической последовательности (перестановки),

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа,
- отсутствие грамматического завершения текста,
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями,
- грамматические ошибки,
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа,
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою)
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

1. содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

1. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
5. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста.

Оценки письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Критерии оценки письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.
Критерии оценки речевого оформления письменных работ	
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 1. орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ:

отзыв – 0,5-1 страница

рецензия – 0,5-1 страницы

Оценка реферата:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии

его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ из различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; и имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблю

дает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоциональнообразной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения),
- ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того

же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

3. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по иностранному языку (английскому).

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Специальные условия проведения *текущей, промежуточной и итоговой аттестации* обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся с ЗПР);
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей, обучающихся с ЗПР:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеневой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами; при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.); при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка) организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию); увеличение времени на выполнение заданий; возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения; недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

Критерии оценки устных развернутых ответов монологические высказывания

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всехаспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение нормвежливости).
 - 2. Взаимодействиессобеседником**(умениелогичноисвязновестибеседу,соблюдатьочередностьприобменерепликами,даватьаргументированныеиразвернутыеответынавопросысобеседника,умениначатьиподдерживатьбеседу,атакжевосстановитьеевслучаесбоя:переспрос,уточнение);
 - 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данногогодаобучения языку);
 - 4. Грамматика**(использованиеразнообразныхграмматическихконструкцийвсоответствииспоставленнойзадачейитребованиямданногогодаобученияязыку);
 - 5. Произношение**(правильноепроизнесениезвукوانглийскогоязыка,правильнаяпостановкаударениявсловах,атакжесоблюдениеправильнойинтонацииивпредложениях
- Проведение контрольного оценивания монологической и диалогической форм устной речи не является обязательной в случае, если обучающийся испытывает существенные трудности в устной коммуникации на родном языке. При указанных обстоятельствах иноязычная речевая продукция оценивается только в письменной форме.

Монологические высказывания

Отметка «5»— обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. Корректно использует соответствующие лексико-грамматические единства. Присутствуют отдельные лексико-грамматические нарушения, не более двух ошибок. Речь понятна, соблюдается корректный интонационный рисунок. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – не менее 3-х фраз;
- 7, 8 классы – 4-5 фраз;
- 9 класс – не менее 5 фраз.

Отметка «4» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании, с использованием соответствующих лексико-грамматических единств. Отмечаются нарушения лексико-грамматического оформления высказывания, не

более 4-х ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – не менее 3-х фраз;
- 7, 8 классы – 4-5 фраз;
- 9 классы – не менее 5 фраз.

Отметка «3» – высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. В речи присутствуют повторы, а также многочисленные нарушения лексико-грамматического и фонетического оформления высказывания, которые существенно затрудняют понимание речи. Речь не всегда понятна или малопонятна, аграмматична. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1 фраза.
- 7, 8 классы – 2-3 фразы;
- 9 класс – не менее 3-х фраз.

Отметка «2» – коммуникативная задача не решена.

Диалогические высказывания

Отметка «5» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 1-2 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
- 7, 8, 9 классы – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «4» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, в целом демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 3 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
- 7, 8, 9 классы – не менее 2 -х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «3» – обучающийся строит элементарное диалогическое единство в соответствии с коммуникативной задачей, но не стремится поддержать беседу. Присутствуют многочисленные нарушения лексико-грамматического оформления речи (более 3-х ошибок). Речь в целом понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
- 7, 8, 9 классы – 2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «2» – коммуникативная задача не решена.

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	20% - 49%	50% - 69%	70% - 90%	91% - 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	20% - 59%	60% - 74%	75% - 94%	95% - 100%

**Критерии оценки творческих письменных работ
(письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)**

Отметка	Критерии
«5»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки.</p> <p>Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

«2»	<p>Содержание: коммуникативная задача нерешена.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средств логической связи, несоблюдены формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
-----	---

Критерии оценки проектных работ

Отметка «5»

- Правильно понята цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- Правильно понята цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- Правильно понята цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» Проект не выполнен или незавершен.

3. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по математике

Учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение читать графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными.

- Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимися знания или способа его выполнения; - неаккуратная запись; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; нерациональные приемы вычислений и преобразований.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ИНФОРМАТИКЕ
ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по информатике и информационно-коммуникационным технологиям.

Исходя из норм, выставляется отметка:

Отметка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии

1-2 мелких погрешностей;

Отметка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной-двух ошибок:

Отметка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

УСТНЫЙ ОПРОС осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Отметка «5» выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

демонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в

чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по информатике

Оценка тестовых работ обучающихся:

Отметка «5» ставится, если: обучающийся выполнил верно 90-100% работы

Отметка «4» ставится, если: обучающийся верно выполнил 70-89% работы

Отметка «3» ставится, если: обучающийся верно выполнил 50-69% работы

Отметка «2» ставится, если: обучающийся выполнил менее 50% работы

Оценка практических и контрольных работ:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной или практической работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися:

- *грубая ошибка* – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- *погрешность* - отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- *недочет* – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на назначение определенных программой обучения;
- *мелкие погрешности* – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания обучающихся, является базовый обязательный минимум содержания информатики.

Критерии оценивания контрольных/практических работ:

Отметка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей.

Отметка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки.

Отметка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний обучающихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

оценка «4» выставляется, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

➤ допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

➤ допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

➤ обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

➤ работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

➤ работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

➤ правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);

➤ работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

➤ работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

5. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по истории

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» - ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Отметка «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несуществующих неточностей.

Отметка «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок.

Отметка «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

- Раскрытие проблемы на теоритическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» - ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоритическом уровне, в

связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» - ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» - ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» - ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-29	30-55	56-79	80-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценки знаний за творческие работы

Отметка содержание	2	3	4	5
1.Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2.Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3.Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточной или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Оценка проекта.

Отметка «5»

1. Правильно подняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения обучающихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы.

3 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.

3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение.

3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражений мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора слов, эпитетов и т.п., правильность и чистота речи, владение терминологией

3 балла

Итого:

12 баллов - отметка «5»

9-11 баллов – отметка «4»

5-8 баллов – отметка «3»

Оценка умений работать с картой.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

6. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по обществознанию

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5»

- Раскрыл содержание материала объёме, предусмотренном программой;
- Изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- Показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т.д.), применял их при выполнении заданий в новой учебной ситуации;
- Проявил усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя;
- Краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого обучающегося, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Отметка «4»

- В изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- Применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- Допущены несущественная ошибка, один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- Допущены несущественная ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3»

- Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- Изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- Материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, обучающийся не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2»

- Не раскрыто главное содержание учебного материала;
- Обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания творческих работ

Отметка «2»	Отметка «3»
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы обучающимся не определён или выбран неправильно.	Информация частично изложена, содержит 1-2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя.
Отметка «4»	Отметка «5»
Информация достаточна полная. Работа содержит 1-2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объеме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеников самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа, представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тесты, так и мультимедийные продукты.

При работе обучающихся в группе оцениваются:

1. Умение распределять работу в команде. (1 балл)
2. Умение выслушать друг друга. (1 балл)
3. Согласованность действий. (1 балл)
4. Правильность и полнота выступлений. (1 балл)
5. Активность. (1 балл)

Каждый пункт оценивается в баллах

Индивидуальный проект

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой\темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по географии

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса.

Отметка «5»

1. Показывает:

- Глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- Полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- Составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- Выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- Самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий – при ответе не повторять дословно текст учебника;
- излагать материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.
5. Отлично знает географическую номенклатуру.

Отметка «4»

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.
4. Знает карту и умеет ей пользоваться.
5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.
6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Отметка «3»

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает несистематизировано фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.
5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.
8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.)
9. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.
10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.

11. Только при помощи наводящих вопросов обучающийся улавливает географические связи.
12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Отметка «2»

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.
7. Не знает географическую номенклатуру.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Практическая работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4»

Практическая работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающимися. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в этом случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающихся.

Требования к работе в контурных картах:

1. Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу обучающийся ставит свою фамилию и класс.
2. При выполнении практической работы в контурных карта, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
3. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, название равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
4. Если название объекта не помещаются на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает цифра.
5. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
6. В начале учебного все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и учебники делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки вашего труда.

Критерии оценивания контурных карт.

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта своевременно сдана на проверку.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трех объектов.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не дал её на проверку учителю.

Критерии оценивания при тестовом контроле.

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений и навыков каждого обучающегося, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых обучающийся выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых обучающийся сам формулирует ответ)

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
----------------------------	---------

95 % и более	отлично
75-94 %	хорошо
50-74%	удовлетворительно
Менее 50%	неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- Незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц измерения;
- Неумение выделить в ответе главное;
- Неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- Неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- Незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- Неумение читать и строить графики, схемы

Не грубые ошибки:

- Неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- Ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;
- Пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин;
- Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- Небрежное выполнение записей, схем, графиков;
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

8. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по физике

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 1/3 всей работы.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может при помощи педагога установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на отметку «5», но учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для отметки «3».

10. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по химии

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;

- обучающийся обнаруживает верное понимание химических явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;

- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы; обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач, но затрудняется при решении качественных задач;
- обучающийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 65 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

Оценка ответов обучающихся при проведении самостоятельных и контрольных работ**Оценка "5" ставится в следующем случае:**

- работа выполнена полностью;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка ответов обучающихся при проведении лабораторных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ работы.

Оценка "4" ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка "3" ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка "2" ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания:

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется

в соответствии с таблицей:

Процент задания	выполнения	Отметка
95% и более		отлично
75-94% %		хорошо
50-74% %		удовлетворительно
менее 50%		неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения химических элементов, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения химических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований химических элементов;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

11. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по биологии

Оценка устного ответа обучающихся

Отметка «5»

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка качества выполнения практических и лабораторных работ

Отметка «5»

1. Обучающийся правильно определили цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно, грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Проявил организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к отметке «5», но

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Допущено два-три недочета.
3. Допущено не более одной негрубой ошибки или одного недочета.
4. Эксперимент проведен не полностью.

5. В описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3»

1. Правильно определил цель опыта; работу выполнил правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. В ходе работы и в отчёте обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»
4. Допустил две (или более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка «5»

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета

Отметка «4»

Выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- Не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- Не более двух недочетов.

Отметка «3»

Обучающийся выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- Не более двух грубых ошибок;
- Не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- Не более двух – трех негрубых ошибок;
- Одну негрубую ошибку и три недочета;
- Отсутствуют ошибки, но присутствуют четыре- пять недочетов.

Отметка «2»

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».
2. Обучающийся правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные контрольные тесты.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

Отметка «5» - 91-100% максимального количества баллов;

Отметка «4» - 75-90% максимального количества баллов;

Отметка «3» - 50-74% максимального количества баллов;

Отметка «2» - менее 50 % максимального количества баллов.

12. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по музыке

Оценка устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средства музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка	Критерии отметки
«5» отлично	ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
«4» - хорошо	ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.
«3» - удовлетворительно	ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
«2» неудовлетворительно	ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса.

Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить

ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка	Критерии отметки
«5» -отлично	ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму.
«4» - хорошо	ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» - удовлетворительно	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
«2» - неудовлетворительно	ставится за исполнение неуверенное и фальшивое.

Творческие работы (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка.

1. Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
2. Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.
3. Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки проектной деятельности (проект).

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, с ответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради:

В тетрадь записывается:

- А) тема урока, дата,
- Б) имена композиторов, даты их жизни, краткая информация об их творчестве, произведениях,
- В) название звучащих на уроках произведениях, история их создания,
- Г) название и авторы разучиваемых песен, их тексты,
- Д) музыкальные впечатления,
- Е) в конце тетради ведется «музыкальный словарь».

13. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по изобразительному искусству

Критерии оценки устных ответов

Отметка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в

определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и система оценки практической (творческой) работы

- Выполнение задания, согласно поставленной задачи.

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

1. *Композиционное расположение изображения:* изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).

2. *Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке:* правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному

положению объекта, его направлению в пространстве.

3. *Передача в рисунке пропорций объекта изображения*: правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям природы в зависимости от конкретной точки зрения).

4. *Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения* : правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения природы).

5. *Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы)*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

6. *Передача в рисунке цвета природы*: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету природы), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. *Передача светотени в рисунке*: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в природе).

8. *Передача в рисунке объема изображаемого объекта*: объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

1. *Композиционное решение темы*: правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно - композиционный центр, действие компоуется в заданном формате листа бумаги).

2. *Изображение пространства в рисунке*: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

3. *Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения*: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

4. *Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

5. *Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов*: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

6. *Передача в рисунке цвета объектов*: правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

7. *Передача в рисунке светотени*: правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

8. *Передача в рисунке объема изображаемых объектов*: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков:

1. *Композиционное решение орнамента (узора)*: правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнута общее движение элементов узора).

2. *Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные*.

3. *Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный*.

4. *Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм*.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки изделия по лепке

1. Самостоятельность в выполнении. Соответствие натуре.

2. Отражение общего характера предмета и его строение.

3. Аккуратность в выполнении.

4. Лепка на основе представления и фантазии

5. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа

6. Лепка сюжетной композиции

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.

2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов

3. Выразительность рисунка.

4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки презентации

I. Дизайн и мультимедиа-эффекты

1. Цветовое соотношение фона и текста;
2. Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста);
3. Единство дизайна всех слайдов;
4. Обоснованное присутствие анимации;

II. Содержание

1. Содержание соответствует поставленной задаче;
2. Информация присутствует в достаточном для понимания объеме, но слайды не перегружены;
3. Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы;
4. Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм;

Примечание.

По каждому пункту I и II разделов презентация оценивается отдельно от 0 до 3 баллов. Таким образом максимальный балл — 24.

«2»	«3»	«4»	«5»
До 12	12- 16	16-20	20-24

Сообщение учащегося:

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы (4 балла).
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов (4 балла).
3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение терминологией (4 балла).

Итого:

- 12 баллов – отметка «5»
- 9 – 11 баллов – отметка «4»
- 5 – 8 баллов – отметка «3»

14. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по технологии

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания выполнения обучающимися графических заданий и практических работ

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Критерии оценивания тестовых работ обучающихся

«5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего количества;

«3» - соответствует работе, содержащей 50 – 70 % правильных ответов.

«2» - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов:

2 – выше среднего

1 – средний

0 – ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

«2» - 6 баллов и ниже «4» и ниже»;

«3» - 6-8 баллов (42%);

«4» - 9 – 11 баллов (65%);

«5» -12 и более (85% и выше).

15. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по основам безопасности жизнедеятельности

Оценка устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

Оценка «5» - 80-100% максимального количества баллов;

Оценка «4» - 60-80% максимального количества баллов;

Оценка «3» - 40-60% максимального количества баллов;

Оценка «2» - менее 40% максимального количества баллов.

16. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по адаптивной физической культуре

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости,

Итоговая отметка выставляется обучающимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя

текущие отметки, полученные обучающимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Критерии оценки успеваемости по разделам программы.

1. **При оценке знаний обучающимися по предмету «Адаптивная физическая культура»** надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

2. **Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками** (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; обучающийся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

3. **Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

Обучающиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «5» - Обучающийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

Оценка «4» - Обучающийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

Оценка «3» - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

Оценка «2» - Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

4. **Уровень физической подготовленности обучающегося**

Оценка «5» - Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям федерального государственного стандарта и

обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

Оценка «4» - Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

Оценка «3» - Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

Оценка «2» - Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого обучающегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

УЧЕБНЫЕ НОРМАТИВЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 – 9 КЛАССОВ

В 5-9 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метания, броски) необходимо учитывать результат: секунды, количество, см, метры и т.д.

Раздел программы: Легкая атлетика

5 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.5	9.3	9.7	8.9	9.7	10.1
2	Бег 30 м, сек	5.0	6.1	6.3	5.1	6.3	6.4
3	Кросс 1500м	8 50	9.30	10.0	9.00	9.40	10.30
4	Бег 60 м, сек	10,2	10,5	11,3	10,3	11,0	11,5
5	Прыжки в длину с места	175	160	140	165	150	130
6	Наклоны вперед из положения сидя	6+	2	2-	10+	2	4-
7	Подтягивание на перекладине	6	4	1	19	10	4
8	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	20	14	12	14	8	5
9	Подъем туловища за 1мин. из положения лёжа	35	30	20	30	20	15
10	Прыжок на скакалке, 1 мин, раз	85	76-84	70-76	105	95	90
11	Метание мяча 150 г. на дальность м. с разбега	30	25	20	20	17	14

12	Прыжок в длину с разбега	320	300	260	280	260	220
13	Прыжок на скакалке, 1 мин, раз	85	76-84	70-76	105	95	90

6 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.3	9.0	9.3	8.8	9.6	10.0
2	Бег 30 м, сек	4.9	5.8	6.0	5.0	6.2	6.3
3	Кросс 1500м. мин.	8.00	8.30	8.50	8.30	8.50	9.50
4	Бег 60 м, секунд	9,8	10,2	11,1	10,0	10,7	11,3
5	Прыжки в длину с места	195	160	140	185	150	130
6	Наклоны вперед из положения сидя	14+	6	2-	16+	9	5-
7	Подтягивание на высокой перекладине	7	4	1	20	11	4
8	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	20	15	10	15	10	5
9	Прыжок в высоту с разбега	115	105	95	105	95	85
10	Подъем туловища за 1мин. из положения лежа	40	35	25	35	30	20
11	Прыжок на скакалке, 1 мин, раз	46	44	42	48	46	44
12	Метание мяча 150гр. на дальность м. с разбега	28	25	23	25	23	20
13	Прыжок в длину с разбега	340	320	270	300	280	230

7 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.3	9.0	9.3	8.7	9.5	10.0
2	Бег 30 м, секунд	4.8	5.6	5.9	5.0	6.0	6.2
3	Прыжок в длину с разбега	360	340	290	330	300	240
4	Бег 60 м, секунд	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
5	Кросс 2000 м, мин	12.30	13.30	14.30	13.30	14.30	15.30
6	Прыжки в длину с места	200	170	150	175	160	140
7	Подтягивание на высокой перекладине	8	5	1	19	12	5
8	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	23	18	13	18	12	8
9	Наклоны вперед из положения сидя	9+	5	2-	18+	10	6-
10	Подъем туловища за 1мин. из положения лежа	45	40	35	38	33	25
11	Прыжок в высоту с разбега	120	110	100	110	100	90
12	Прыжок на скакалке, 1мин, раз	105	95	90	120	110	105
13	Метание 150гр мяча на дальность м. с разбега	38	35	25	27	20	16

8 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.0	8.7	9.0	8.6	9.4	9.9
2	Бег 30 м, сек	4.7	5.5	5.8	4.9	5.9	6.1
3	Бег 60 м, секунд	9.0	9.7	10.5	9.7	10.4	10.8
4	Кросс 2000 м, мин 3000м	16.30	17.30	18.30	12.30	13.30	14.30
5	Прыжок в длину с разбега	380	360	310	340	310	260
6	Прыжки в длину с места	210	180	160	200	160	145
7	Подтягивание на высокой перекладине	9	6	2	17	13	5
8	Сгибание и разгибание рук в упоре	25	20	15	19	13	9
9	Наклоны вперед из положения сидя	11+	7	3-	20+	12	7-
10	Подъем туловища за 1мин. из положения лежа	48	43	38	38	33	25
11	Прыжок на скакалке, 1 мин, раз	115	105	100	125	115	110
12	Метание мяча 150 гр. на дальность м. с разбега	42	37	28	27	22	18
13	Прыжок в высоту с разбега	125	115	105	115	105	95

9 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.0	8.7	9.0	8.6	9.4	9.9
2	Бег 30 м, сек.	4.5	5.3	5.5	4.9	5.8	6.0
3	Бег 60 м, сек.	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
4	Кросс 2000 м, мин; 3000 м, мин	15.30	16.30	17.30	11.30	12.30	13.30
5	Прыжки в длину с места	220	190	175	205	165	155
6	Прыжок в высоту с разбега	130	120	110	115	110	100
7	Подтягивание на высокой перекладине	10	7	3	16	12	5
8	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	32	27	22	20	15	10
9	Наклоны вперед из положения сидя	12+	8	4-	20+	12	7-
10	Подъем туловища за 1мин. из полож. лежа	50	45	40	40	35	26
11	Прыжок на скакалке, 1 мин, раз	125	120	110	130	120	115
12	Метание мяча 150гр. на дальность м. с разбега	45	40	31	30	28	18
13	Прыжок в длину с разбега	430	380	330	380	330	290

Раздел программы: Баскетбол 5-9 классы

Наименование теста	класс	«5»		«4»		«3»	
		мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки
«Змейка» с ведением мяча 2x15 м (сек.)	5-6	10,0	11,0	10,5	11,5	11,0	12,0
	7	8,8	9,8	9,0	10,0	9,3	10,3
	8	8,5	9,5	8,8	9,7	9,0	10,0
	9	8,4	9,4	8,7	9,6	9,0	10,0
Челночный бег с ведением мяча 3x10 м (сек.)	5-6	8,6	9,0	8,9	9,2	9,2	9,4
	7	8,3	8,6	8,5	8,8	8,8	9,0
	8	8,1	8,5	8,4	8,7	8,7	9,0
	9	8,0	8,4	8,3	8,6	8,6	9,0
Штрафной бросок, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	5	5	4	4	3	3
	8	6	6	5	5	3	3
	9	6	6	5	5	4	4
Бросок в движении, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	6	6	5	5	3	3
	8	7	7	6	6	3	3
	9	8	8	6	6	4	4
Передачи мяча в стену за 30 секунд (количество передач)	5-6	19	18	18	17	17	16
	7	20	19	19	18	18	17
		21	20	19	18	18	17
		22	20	20	19	19	18

**Раздел программы: Волейбол
5-9 классы**

№	Наименование теста	класс	«5»	«4»	«3»
1.	Верхняя передача над собой;	5	10	7	5
		6	13	10	6
		7	15	12	8
2.	Нижняя передача над собой.	8	16	13	10
		9	17	15	10
3.	Подача мяча через сетку	5	4	3	2
		6	4	3	2
	(попадание в площадку) 10 подач	7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3

4.	Прием мяча от стены снизу.	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3

Оценивание обучающихся освобожденных от урока «Адаптивная физическая культура»

При оценивании знаний по предмету «Адаптивная физическая культура» учитываются следующие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование.

Оценка «5» - За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» - За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» - За незнание материала программы, отказ от выполнения задания учителя.

Учитель физической культуры может оценить положительно (оценкой 4 или 5) помощь обучающегося в проведении судейства, соревнований.

Фонд оценочных средств по текущей аттестации обучающихся освобожденных от урока Адаптивная физическая культура

№	Контролируемые разделы предмета	Наименования оценочного средства
5 -6 класс		
Легкая атлетика		
1	Техника выполнения легкоатлетических упражнений	« Бег на короткие дистанции, техника низкого старта» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
2		« Бег на короткие дистанции, техника высокого старта» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
3		« Метание спортивного снаряда» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
4		« Прыжки в длину» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Волейбол		
5	Основные приемы игры	« Стойки, передача мяча двумя руками сверху » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
6		«Передача мяча в парах » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
7		«Прием мяча снизу над собой, нижняя прямая подача » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Гимнастика		
8	Техника выполнения гимнастических упражнений	« Техника кувырка вперед, назад» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
9		« Техника стойка на лопатках» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Лыжная подготовка		
10	Основные передвижения на	«Лыжные ходы. Попеременный двухшажный ход »

	лыжах	Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
11		«Подъем полуелочкой » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
12		«Торможение плугом » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Баскетбол		
13	Основные приемы игры	«Стойка баскетболиста, способы передвижений » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
14		«Ведение правой и левой рукой » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
15		«Ловля и передача мяча двумя руками » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.

№	Контролируемые предмета	разделы	Наименования оценочного средства
7 класс			
Легкая атлетика			
1	Техника выполнения легкоатлетических упражнений		« Бег на короткие дистанции, техника низкого старта» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
2			« Бег на короткие дистанции, техника высокого старта» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
3			« Метание спортивного снаряда» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
4			« Прыжки в длину» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Волейбол			
5	Основные приемы игры		« Стойки, передача мяча двумя руками сверху » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
6			«Передача мяча в парах » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
7			«Прием мяча снизу над собой, верхняя прямая подача » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Гимнастика			
8	Техника выполнения гимнастических упражнений		« Техника кувырка вперед, назад» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
9			Практическая работа №9 « Техника стойка на лопатках, «мост».» Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Лыжная подготовка			
10	Основные передвижения на лыжах		«Лыжные ходы. Попеременный двухшажный ход » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
11			«Подъем полуелочкой » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
12			Практическая работа №12 «Торможение плугом » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Баскетбол			
13	Основные приемы игры		«Бросок мяча двумя руками от груди » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
14			« «Ведение правой и левой рукой » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
15			«Ловля и передача мяча двумя руками » Учебник «Физическая культура» 5-7 кл. под ред. В.И. Лях М.
Баскетбол			
№	Контролируемые предмета	разделы	Наименования оценочного средства

8-9 класс		
Легкая атлетика		
1	Техника выполнения легкоатлетических упражнений	« Бег на короткие дистанции, техника низкого старта» Учебник «Физическая культура» 8-9 кл. под ред. В.И. Лях М.
2		« Бег на короткие дистанции, техника высокого старта» Учебник «Физическая культура» 8-9 кл. под ред. В.И. Лях М.
3		« Метание спортивного снаряда» Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
4		« Прыжки в длину» Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
Волейбол		
5	Основные приемы игры	« Стойки, передача мяча двумя руками сверху » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл. под ред. В.И. Лях М.
6		«Прием мяча с подачи » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
7		«Прием мяча снизу над собой, верхняя прямая подача » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл. под ред. В.И. Лях М.
Гимнастика		
8	Техника выполнения гимнастических упражнений	« Техника кувырка вперед, назад» Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
9		« Техника стойка на лопатках, «мост», стойка на голове» Учебник «Физическая культура» 8-9 кл. под ред. В.И. Лях М.
Лыжная подготовка		
10	Основные передвижения на лыжах	«Лыжные ходы. Попеременный двухшажный ход » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
11		«Подъем полувелочкой » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
12		«Торможение плугом » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
Баскетбол		
13	Основные приемы игры	«Бросок мяча двумя руками » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
14		«Ведение правой и левой рукой » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.
15		«Тактические действия в защите и нападении » Учебник «Физическая культура» 8-9 кл под ред. В.И. Лях М.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе

Виды практических заданий (выполняются при отсутствии противопоказаний)

1. Комплекс упражнений ежедневной утренней зарядки.
2. Комплекс упражнений дыхательной гимнастики.
3. Комплекс упражнений корригирующей гимнастики (при конкретном заболевании).
4. Комплекс упражнений для развития силы рук (ног, спины, брюшного пресса).
5. Комплекс упражнений для развития координации движений.
6. Комплекс упражнений для развития быстроты.
7. Комплекс упражнений для развития общей выносливости.
8. Комплекс упражнений для развития гибкости.
9. Комплекс упражнений для формирования правильной осанки.
10. Комплекс упражнений для профилактики плоскостопия.
11. Самостоятельно составить комплекс упражнений утренней зарядки (из предложенного набора физических упражнений) и выполнить его.
12. Показать способы оказания первой медицинской помощи при травме руки.
13. Показать способы оказания первой медицинской помощи при травме ноги

14. Выполнить упражнения из изученных подвижных игр (броски мяча в баскетбольное кольцо; ведение мяча в баскетболе; подача мяча в волейболе; прием мяча в волейболе; элементы челночного бега. (без учета результата)
15. Выполнить броски теннисного мяча в цель. (без учета результата)

17. Критерии и нормы оценки предметных результатов, обучающихся с ЗПР по основам духовно-нравственной культуры народов России

Личностные компетенции обучающихся не подлежат непосредственной оценке.

Система оценки образовательных достижений включает: педагогические наблюдения, проектные работы обучающихся.

Нормы оценок проектной работы обучающихся

1. Соответствие ответа заданию
2. Полнота раскрытия темы
3. Степень самостоятельности выполнения заданий
4. Степень активности работы в команде и на уроке
5. Способность аргументированно высказать свою точку зрения
6. Умение вписываться в заданные рамки: временной регламент выполнения работы (в срок), хронометраж устного выступления, условия выполнения письменной работы
7. Качество оформления представленного материала: грамотность, культура речи, эстетика оформления, творческий подход, оригинальность
8. Умение анализировать, сравнивать, систематизировать материал

Отметка «5»:

- Полное соответствие критериям

Отметка «4»:

- Частичное соответствие критериям

Отметка «3»:

- Задание выполнено формально, но не соответствует заданным критериям.

Отметка «2»:

- Задание не выполнено.

Формы контроля результатов освоения курса.

В рамках курса наиболее удобной формой контроля работы, обучающегося является творческое портфолио, которое формируется на протяжении всего учебного года в рамках реализации тем ОДНКНР.

Портфолио формируется из двух типов работ обучающегося, с помощью которых учитель контролирует выполнение обучающимся творческих заданий: тематических эссе, рассказов, рисунков, а также индивидуальных творческих проектов обучающихся.

Предметные результаты контролируются через выполнение обучающимся заданий, требующих конкретных ответов на вопросы по пройденной теме.